



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1742/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KLAUZ TRANS društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Rezovac (Grad Virovitica), Ulica Rezovački vinogradi odvojak IV 2, OIB 83577438251, odlučujući o žalbi vjerovnika DOMAGOJA PIHIRA, Sirač, N. Š. Zrinskog 7, OIB 32873654777, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Nera Panjkret, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl u Garešnici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-206/2023-22 od 28. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 30. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-206/2023-22 od 28. ožujka 2024. u dijelu točke II.4. izreke kojom je utvrđena tražbina Domagoja Pihira, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-206/2023-22 od 18. ožujka 2024. u dijelu točke II.4. izreke utvrđena je tražbina Domagoja Pihira kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio vjerovnik Domagoj Pihir iz svih žalbenih navoda, a u osnovi ističe da nije jasno kako je utvrđena njegova tražbina kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, kada je riječ o tražbini iz radnog odnosa te je ista tražbina prvog višeg isplatnog reda. Stoga predlaže da ovaj sud pobijano rješenje ukine i vrati predmet na ponovno postupanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja nepravilno i nezakonito.

5. Osnovano žalitelj ističe da se ne može utvrditi razlog zbog kojih je tražbina tužitelja uvrštena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Naime, temeljem čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) je propisano da u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa potom tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće te otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Nadalje stavkom 2. istog članka je propisano da u tražbine drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

6. Uvidom u spis i prijavu tražbine je u tvrđeno da je tužitelj prijavio tražbinu s osnova isplate plaće, a utvrđene u pravomoćnoj presudi i to u bruto iznosu, dakle sa uključenim tražbinama proračuna, zavoda ili fondova te troškove dnevnica, noćnog rada i troškova parničnog postupka. Sve ovo je utvrđeno u pravomoćnoj presudi, no stečajni upravitelj je cjelokupni prijavljeni iznos uvrstio kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda bez da je obrazložio razloge zbog kojih smatra da je cjelokupna tražbina u drugom višem isplatnom redu. Stoga odluka suda prvog stupnja ima nedostatke zbog kojih se ne može ispitati.

7. Slijedom navedenog, prvostupanjsko je rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

8. U nastavku postupka prvostupanjski će sud otkloniti uočene nedostatke, te će postupiti sukladno uputi iz ove odluke te će nakon toga donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 30. travnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30866-f6810**

Kontrolni broj: **0d8ac-981aa-46e48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.